

**Пресс-дайджест о деятельности Арбитражного суда Камчатского края
за октябрь 2025 года**

№	когда и где опубликовано (озвучено)	источник информации	характер и название материала	содержание
1.1.	<p>01.10.2025 «Кам 24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20251001/121293.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Камчатскую строительную фирму через суд обязали устранить недочеты в новом доме	<p>Суд обязал компанию «Мастер» исправить протечки и неисправное отопление в многоквартирном доме на улице Карбышева. Решение вынес Арбитражный суд Камчатского края после иска заказчика. Как стало известно ИА «Кам 24», в Петропавловске-Камчатском строительная компания «Мастер» должна исправить недостатки в новом жилом доме на улице Карбышева.</p> <p>Дом строили по государственному контракту, и на него действовала пятилетняя гарантия. В течение этого срока в здании обнаружили много проблем. У жильцов текли и продувались окна, плохо работало отопление, была повреждена отделка, а также имелись дефекты на фасаде и придомовой территории.</p> <p>Заказчик, служба заказчика Министерства строительства Камчатского края, подала в суд, так как строители не стали исправлять эти недоделки. Также с компании требовали более 13 миллионов рублей штрафов.</p> <p>В суде представители «Мастера» пытались оспорить претензии. Они заявили, что, возможно, часть проблем появилась по вине самих жильцов или управляющей компании.</p> <p>Суд частично согласился с претензиями заказчика. Компания «Мастер» должна в течение месяца устранить основные недостатки: починить окна, отопление, отделку и фасад. Однако требования по некоторым квартирам суд отклонил.</p> <p>Кроме того, с подрядчика взыскали 1,2 миллиона рублей штрафа.</p>

1.2.	<p>01.10.2025 «Полуостров Камчатка» Информационное агентство https://poluostrov-kamchatka.ru/pknews/news/328705.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>		<p>Суд заставил камчатского застройщика исправить брак в новом доме на Карбышева</p>	<p>Если строители не исправят недостатки в установленный срок, за каждый день просрочки с них будут удерживать по 1000 рублей.</p> <p>Решение суда пока не вступило в законную силу, и его можно обжаловать.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края обязал компанию «Мастер» исправить многочисленные дефекты в многоквартирном доме на улице Карбышева в Петропавловске-Камчатском. На устранение недоделок подрядчику дано 30 дней с момента вступления решения в силу, передает «Камчатка Сегодня».</p> <p>В доме, построенном по государственному контракту 2018 года, обнаружены серьезные нарушения: протекающие окна и балконы, неисправное отопление, дефекты отделки, проблемы с фасадом и придомовой территорией. Несмотря на неоднократные претензии, застройщик не устранил недостатки.</p>
2.1	<p>02.10.2025 «Камчатка сегодня» Информационное агентство https://kamtoday.ru/news/society/sud-obyazal-snosti-nezakonnyy-sklad-v-petropavlovsk-kamchatskom/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>	<p>Пресс-служба Прокуратуры Камчатского края</p>	<p>Суд обязал снести незаконный склад в Петропавловске- Камчатском</p>	<p>Арбитражный суд Камчатского края удовлетворил иск прокурора о сносе самовольной постройки в Петропавловске-Камчатском, передает «Камчатка Сегодня». Еще 2018 году индивидуальный предприниматель возвел производственный склад на муниципальном земельном участке без разрешительной документации. Несмотря на прекращение действия договора аренды земли в 2020 году, ИП продолжил использовать объект для своей деятельности. В прокуратуре отметили, что администрация города не контролировала использование муниципальной собственности и не принимала мер по урегулированию спора. Доводы прокуратуры признаны обоснованными, иск удовлетворен в полном объеме.</p>

3.1	<p>06.10.2025 «Первый русский. Царьград» Информационное агентство</p> <p>https://tsargrad.tv/novost/arbitrazh-kamchatki-zaprosil-dokumenty-po-isku-na-90-mln-rub_1393974?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Арбитраж Камчатки запросил документы по иску на 90 млн руб</p>	<p>Арбитражный суд Камчатского края перенес слушание по иску заказчика строительства краевой больницы против "Крокус интернэшнл". Компания обвиняется в нарушении сроков корректировки документации. Суд затребовал дополнительные материалы и уточнение требований.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края запросил дополнительные материалы в рамках искового разбирательства против компании "Крокус интернэшнл" за задержку в корректировке проектной документации. Данная информация была предоставлена агентству ТАСС в арбитражном суде региона.</p> <p>В суде отметили: "Суд затребовал дополнительные документы и уточнение исковых требований. Рассмотрение иска отложено на 15 декабря".</p> <p>Первая стадия рассмотрения иска от заказчика строительства новой Камчатской краевой больницы к подрядной организации "Крокус интернэшнл" по делу о нарушении сроков корректировки проектной документации стартовала на Камчатке 6 октября. Сумма заявленного иска составляет более 90 миллионов рублей.</p> <p>Здание краевой больницы на Камчатке долгое время находилось в статусе долгостроя. Строительство планировалось начать еще в 2009 году, однако фактически работы стартовали лишь через пять лет. В 2018 году более 4 миллиардов рублей из федерального бюджета были выделены Камчатскому краю на реализацию этого проекта, но финансирование приостановили из-за неиспользованных средств. Сроки сдачи объекта неоднократно переносились, а активные строительные работы начались лишь в 2021 году. Завершение строительства произошло в начале сентября.</p> <p>Исковое заявление на более чем 90 млн рублей поступило в Арбитражный суд Камчатского края от КГКУ "Единая дирекция по строительству объекта "Камчатская краевая больница". С подрядчика требуют взыскать деньги за срыв сроков корректировки проектной документации по новой краевой больнице, сообщили в</p>
3.2.	<p>06.10.2025 «ТАСС» Информационное агентство</p> <p>https://tsargrad.tv/novost/arbitrazh-kamchatki-</p>		<p>На Камчатке дирекция по постройке больницы требует взыскать 90 млн рублей</p>	

	zaprozil-dokumenty-po-isku-na-90-mln-rub 1393974?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch			<p>пресс-службе суда.</p> <p>"КГКУ "Единая дирекция по строительству объекта "Камчатская краевая больница" направило в Арбитражный суд Камчатского края исковое заявление к АО "Крокус интернэшнл" о взыскании пени в размере 90 745 000 рублей за нарушение сроков выполнения работ по корректировке проектной документации для строящейся краевой больницы", - говорится в сообщении.</p> <p>Уточняется, что поводом для обращения в суд стало неисполнение подрядчиком условий контракта, согласно которому компания должна была выполнить комплекс инженерных изысканий и скорректировать проектную и рабочую документацию для объекта "Строительство Камчатской краевой больницы" с окончательным сроком сдачи 31 июля 2023 года. Как указал истец в своем заявлении, в числе претензий - значительная просрочка выполнения работ. По состоянию на 20 августа 2025 года сданы результаты только по двум первым этапам из пяти, при этом допущена просрочка от 517 до 872 дней. Общая сумма неустойки превысила 90 млн рублей. Также были нарушены сроки передачи комплекта документации, что повлекло за собой дополнительный штраф в размере 100 тыс. рублей.</p> <p>"Заявитель указал, что все доводы подрядчика о вине заказчика в срыве сроков, включая ссылки на необходимость внесения изменений в задание и затягивание согласований, являются необоснованными. Истец утверждал, что действовал в строгом соответствии с условиями контракта и в рамках законодательства, своевременно предоставлял все необходимые исходные данные и согласовывал поступающие от подрядчика запросы", - отметили в суде.</p>
4.1	<p>09.10.2025 «Камчатка информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/</p>	Пресс-служба Камчатской природоохранной прокуратуры	Незаконную переправу на Камчатке снесут по решению суда	<p>Камчатская природоохранная прокуратура добилась через суд сноса автомобильной мостовой переправы. Ее незаконно возвела компания «Дорстройпроект» в водоохранной зоне реки Первая, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в краевой прокуратуре. Там рассказали, что строительство велось без</p>

	news/society/detail/73609/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch			необходимых разрешений. Отсутствие документов, вводящих объект в эксплуатацию, создавало угрозу безопасности для туристов. Суд удовлетворил иск прокуратуры и обязал компанию снести переправу. Решение пока не вступило в законную силу. Кроме того, по факту нарушения компания привлечена к административной ответственности. Арбитражный суд Камчатского края оштрафовал «Дорстройпроект» на 250 тысяч рублей. Фото прокуратуры Камчатского края
5.1.	15.10.2025 «АиФ Камчатка» Информационное агентство https://kamchatka.aif.ru/society/kamchatskiy-sud-otkazalsya-isklyuchit-postavshchika-haski-iz-chyornogo-spiska?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Камчатский суд отказался исключить поставщика «Хаски» из чёрного списка	Арбитражный суд Камчатского края отказал местной компании «Арго-ДК» в иске к Управлению Федеральной антимонопольной службы. Предприятие оспаривало свое включение в реестр недобросовестных поставщиков на двухлетний срок. Основанием для внесения в список послужил односторонний отказ заказчика — администрации Елизовского района — от исполнения контракта на поставку мягких игрушек для соревнований «Елизовский спринт». В ходе судебного разбирательства было установлено, что компания поставила игрушки «собака Хаски», существенно отличавшиеся от согласованного макета. При приемке были зафиксированы многочисленные нарушения: все изделия имели позу «стоя» вместо «сидя», рост 17 см вместо 20 см, а также несогласованные музыкальные модули и отсутствующую маркировку. Почти 80% игрушек имели производственные дефекты. Суд счел доказательства УФАС достаточными и признал решение о включении в реестр законным, дополнительно взыскав с компании 50 000 рублей судебных издержек. Решение суда пока не вступило в силу.
5.2.	15.10.2025 «Полуостров Камчатка» Информационное агентство https://poluostrov-kamchatka.ru/pknews/news/328871.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch		Камчатский поставщик игрушек попал в чёрный список из-за бракованных хаски	Компания «Арго-ДК» официально внесена в реестр недобросовестных поставщиков после проваленного контракта на поставку игрушек для гонки «Елизовский спринт». Арбитражный суд Камчатского края отклонил иск предприятия к Управлению Федеральной антимонопольной службы.

5.3.	um=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzzen.ru%2Fnews%2Fsearch h 15.10.2025 «Камчатка информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/economics_and_business/detail/73732/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzzen.ru%2Fnews%2Fsearch		Камчатская фирма попала в черный список за уродливые сувениры	Арбитражный суд Камчатского края отказал компании «Арго-ДК» в иске к краевому управлению Федеральной антимонопольной службы. Компанию внесли в реестр недобросовестных поставщиков на два года, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде. Основанием стал срыв контракта на поставку мягких игрушек для гонки «Елизовский спринт». Заказчик — администрация Елизовского района — отказался принимать товар из-за несоответствия техническому заданию. В ходе приёмки выявлены системные нарушения. Все сто игрушек «Хаски» имели положение «стоячая» вместо «сидячей», уменьшенную высоту, несогласованные музыкальные модули и отсутствующую маркировку. Большая часть изделий имела производственные дефекты - смещение деталей, незащитные швы, проплешины и нарушения сборки. Суд признал решение антимонопольной службы законным. С компании также взыскана государственная пошлина в размере 50 тысяч рублей. Решение суда пока не вступило в силу.
6.1.	10.10.2025 «Камчатка информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/kolhoz/detail/73631/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzzen.ru%2Fnews%2Fsearch	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Камчатскому Фонду капремонта не удалось отсудить деньги за работы в аварийном доме	Арбитражный суд Камчатского края отказал в удовлетворении иска Фонда капитального ремонта к администрации Петропавловска-Камчатского. Фонд требовал взыскать с города почти 800 тысяч рублей убытков, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде. Там рассказали, что сумма была потрачена на капитальный ремонт систем отопления и электроснабжения в многоквартирном доме №4 на улице Сахалинской. Работы проводились с 2020 по 2022 год. Однако в октябре 2023 года этот дом был признан аварийным и подлежащим сносу. Фонд посчитал, что городские власти несвоевременно признали дом аварийным, что привело к необоснованным расходам. В свою очередь, горадминистрация заявила, что на момент ремонта износ дома составлял 44%, а признаков аварийности выявлено не было. Суд установил, что ремонт проводился в соответствии с региональной программой. На момент работ дом не числился аварийным. Суд отметил, что выполненные работы оплачивались за счет взносов собственников, а не средств самого Фонда. Кроме того,

6.2.	<p>10.10.2025 «Камчатское время» Информационное агентство https://city- pages.info/news/novosti- kamchatki/dom-na- ulitse-sakhalinskoy- priznan-avariynym- posle- kapremonta/?utm_sour ce=yxnews&utm_mediu m=desktop&utm_refer rer=https%3A%2F%2 Fdzen.ru%2Fnews%2F search</p>		<p>Дом на улице Сахалинской признан аварийным после капремонта</p>	<p>суд указал, что в доме продолжают жить люди, которые используют отремонтированные системы. Это свидетельствует о целесообразности проведенных работ. Решение суда пока не вступило в законную силу.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края не удовлетворил иск регионального Фонда капитального ремонта многоквартирных домов, который требовал взыскать с администрации Петропавловска-Камчатского почти 800 тысяч рублей за проведенные работы в доме № 4 по улице Сахалинской. Спор возник после того, как дом, где недавно завершился капитальный ремонт, был признан аварийным и подлежащим сносу, сообщает ИА «Камчатское время».</p> <p>Как следует из судебных материалов, капитальный ремонт инженерных систем теплоснабжения и электроснабжения проводился в 2020–2022 годах. Однако уже в октябре 2023-го межведомственная жилищная комиссия признала здание непригодным для дальнейшей эксплуатации.</p> <p>Региональный оператор посчитал расходы на ремонт необоснованными, аргументируя это тем, что власти города должны были признать дом аварийным раньше и не допустить проведения капитальных работ. Администрация Петропавловска-Камчатского, напротив, заявила, что на момент планирования ремонта здание не имело признаков аварийности: физический износ составлял 44%, а конструктивные элементы находились в удовлетворительном состоянии.</p> <p>Рассмотрев доводы сторон, суд встал на сторону мэрии. В решении отмечено, что жильцы продолжают проживать в доме и пользуются отремонтированными системами отопления и электроснабжения, что подтверждает целесообразность и пользу проведенных работ.</p>
------	--	--	---	--

				<p>«Наличие полезного эффекта капитального ремонта заключается в обеспечении граждан, проживающих в доме, нормальными условиями проживания и функционирующими инженерными сетями. Эти обстоятельства исключают признание расходов чрезмерными или нецелесообразными», — указано в судебном решении.</p> <p>Кроме того, суд напомнил, что действующее законодательство допускает проведение частичного или аварийного ремонта даже в домах, запланированных к сносу в течение ближайших десяти лет, если это необходимо для обеспечения безопасности и санитарных условий проживания.</p> <p>Таким образом, доказать необоснованность понесённых расходов Фонду капитального ремонта не удалось — иск был отклонён в полном объёме.</p>
7.1.	<p>06.10.2025 «Риа новости» Информационное агентство https://ria.ru/20251006/isk-2046667888.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fden.ru%2Fnews%2Fsearch</p>		<p>Суд отклонил иск камчатского добытчика палтуса к Росрыболовству</p>	<p>Арбитражный суд Москвы отказал камчатскому рыболовецкому колхозу имени Ленина во взыскании 360 миллионов рублей с Федерального агентства по рыболовству (Росрыболовство), которое пытается лишить истца квот на вылов палтуса, говорится в материалах, имеющихся в распоряжении РИА Новости.</p> <p>В исковом заявлении, поданном рыбаками в апреле, было заявлено требование о взыскании убытков, причиненных необоснованным, по мнению истца, раскрытием банковской гарантии. Истец также требовал расторгнуть два договора с ответчиком от 2 февраля 2021 года. Предмет договоров пока не уточняется.</p> <p>В то же время суд удовлетворил встречный иск Росрыболовства о расторжении тех же контрактов, но уже по основаниям, заявленным ведомством.</p>

				<p>На Дальнем Востоке стороны с 2024 года ведут разбирательство по иску Росрыболовства о расторжении трех других контрактов с колхозом имени Ленина на вылов водных биоресурсов. Ведомство в 2018 году заключило с предприятием договоры на вылов макрурусов в Северо-Курильской зоне, на вылов палтусов в Камчатско-Курильской подзоне и на вылов палтусов в Западно-Камчатской подзоне. Договоры заключены до конца 2033 года, однако, ссылаясь на то, что колхоз в 2022-2023 годах использовал квоты менее чем на 70%, Росрыболовство потребовало контракты расторгнуть.</p> <p>Ответчик в арбитражном суде Камчатского края заявил, что "основным фактором неосвоения квот палтуса в 2022–2023 годах является падение численности основных стад палтусов из-за большого количества касаток". По его словам, на показатели повлияли также коронавирус и санкции, из-за которых сдвинулись сроки строительства новых судов.</p> <p>Суд по иску Росрыболовства в марте расторг только один договор – на добычу макрурусов. Ответчик, говорится в решении, не смог назвать причины неосвоения квоты по этому контракту. По договору на вылов палтусов в Камчатско-Курильской подзоне суд сослался на другой судебный акт, которым было установлено, что колхоз в 2022 году освоил 82% квоты, поэтому нельзя говорить, что он два года подряд не выполнял норматив.</p> <p>Касательно договора на вылов двух видов палтусов – белокорого и</p>
--	--	--	--	---

				<p>черного – в Западно-Камчатской подзоне, суд установил, что квоты были освоены ответчиком в 2023 и 2024 годах на 73% и 63%. Это "свидетельствует о том, что РК имени В.И. Ленина предпринимал необходимые попытки исполнить обязательства", отметил суд. Он принял во внимание объяснения ответчика, что оба вида палтусов добываются одновременно, но доля черного снизилась до нуля.</p> <p>Суды двух вышестоящих инстанций оставили решение арбитражного суда Камчатского края без изменения.</p> <p>По данным "БИР-Аналитик", учредителями рыболовецкого колхоза имени Ленина являются 195 граждан России.</p>
8.1	<p>16.10.2025 «Камчатка медиа» Информационное агентство https://kamchatkamedia.ru/news/2260052/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdz.en.ru%2Fnews%2Fsearch h</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Усть-Камчатскому водоканалу грозит банкротство	<p>Водоканалу Усть-Камчатского сельского поселения грозит банкротство. Причина в том, что предприятие задолжало в бюджет Российской Федерации более 27 млн рублей, сообщает ИА KamchatkaMedia со ссылкой на объединенную пресс-службу судов региона.</p> <p>В начале октября в Арбитражный суд Камчатского края поступило заявления от Федеральной налоговой службы. В нем налоговый орган просит признать муниципальное предприятие банкротом.</p> <p>Основанием для обращения в арбитражный суд послужила задолженность по обязательным платежам перед бюджетом РФ более 27 млн рублей. 23,5 млн из которых — основной долг и еще три миллиона — пени.</p> <p>Судебное заседание по проверке обоснованности заявления о</p>

8.2.	<p>16.10.2025 «Камчатка информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/kolhoz/detail/73762/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>		<p>Суд рассмотрит иск о банкротстве Усть-Камчатского водоканала</p>	<p>признании должника банкротом назначено на 5 ноября 2025 года.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края возбудил производство по делу о банкротстве усть-камчатского водоканала, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде. С иском выступила Федеральная налоговая служба. Сумма задолженности МУП «Водоканал Усть-Камчатского сельского поселения» перед бюджетом превышает 27 миллионов рублей. Большая часть — 23,4 миллиона рублей — это основной долг. Остальное — пени и штрафы. Предприятие обеспечивает забор и распределение воды в Усть-Камчатском округе. Первое судебное заседание по этому делу запланировано на 5 ноября.</p> <p>Федеральная налоговая служба подала в суд на предприятие, которое снабжает водой Усть-Камчатский район. Причиной стала крупная недоимка по налогам.</p> <p>Как стало известно ИА «Кам 24», Арбитражный суд Камчатского края начал дело о банкротстве МУП «Водоканал Усть-Камчатского сельского поселения». Иск подала Федеральная налоговая служба России.</p> <p>Муниципальное унитарное предприятие занимается водоснабжением Усть-Камчатского района: забирает воду, очищает её и распределяет по потребителям.</p> <p>Коммунальная организация накопила долг перед бюджетом в 27 миллионов 58 тысяч рублей. Из этой суммы 23 миллиона 407 тысяч рублей составляет основной долг, 3 миллиона 275 тысяч рублей – пени, а 376 тысяч рублей – штрафы.</p> <p>Суд назначил первое заседание на 5 ноября 2025 года. На нём проверят, насколько требования налоговой службы обоснованы, и</p>
8.3.	<p>16.10.2025 «Камчатка 24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20251016/121738.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>		<p>Усть-Камчатский «Водоканал» могут признать банкротом из-за долгов</p>	

				решат, признавать ли «Водоканал» банкротом.
9.1	<p>13.10.2025 «Информационное агентство Камчатка» https://kamtoday.ru/news/society/za-tarakanov-gryaz-i-plesen-sud-oshtrafoval-kamchatskiy-khlebokombinat-parni/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	За тараканов, грязь и плесень суд оштрафовал камчатский хлебокомбинат «Парни»	<p>Арбитражный суд Камчатского края оштрафовал индивидуального предпринимателя, владеющего хлебокомбинатом «Парни», за грубейшие нарушения санитарных норм. Предприятие не выполнило предписание Роспотребнадзора, продолжая работать в антисанитарных условиях и выпуская хлебобулочные изделия для детских садов без необходимой госрегистрации, передает «Камчатка Сегодня» со ссылкой на арбитражный суд региона. Поводом для иска стала внеплановая проверка, которая прошла 8 июля 2025 года. Она показала, что предприниматель проигнорировал 11 из 12 пунктов официального предписания, выданного ему двумя месяцами ранее. В суде он смог подтвердить устранение только одного незначительного нарушения. Вместо налаженного производственного контроля на предприятии царил полная антисанитария. Суд установил, что стены, потолки и оборудование были покрыты слоями пыли, грязи и плесени, что напрямую угрожало безопасности продукции. Формы для выпечки давно не мылись и были покрыты толстым слоем нагара. В цехах проверяющие обнаружили живых тараканов, а также следы проникновения голубей, что говорит о полном отсутствии защиты от вредителей. Для персонала не были созданы элементарные условия для гигиены: в цехах не было умывальников с горячей и холодной водой, мыла и полотенец. При этом предприниматель наладил поставки своей продукции в образовательные учреждения. Суд установил, что такие виды продукции, как хлеб «Белгородский» с морской капустой и булочки с изюмом, выпускались и поставлялись в детсады без обязательной государственной регистрации, что строго запрещено законом. Суд признал, что предприниматель сознательно продолжал работать с нарушениями, подвергая риску жизнь и здоровье потребителей. В результате его привлекли к административной ответственности по статье «Невыполнение в срок законного предписания органа государственного контроля» и оштрафовали на 30 000 рублей.</p>

9.2.	<p>13.10.2025 «Информационное агентство Полуостров Камчатка» https://poluostrov-kamchatka.ru/pknews/news/328846.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>		<p>Суд оштрафовал камчатский хлебокомбинат «Парни» за грязь, тараканов и плесень</p>	<p>Арбитражный суд Камчатского края вынес решение о штрафе в размере 30 тысяч рублей в отношении индивидуального предпринимателя, владеющего хлебокомбинатом «Парни». Основанием стало грубое нарушение санитарных норм и невыполнение предписания Роспотребнадзора, сообщает «Камчатка Сегодня» со ссылкой на материалы суда.</p> <p>Проверка, прошедшая 8 июля 2025 года, установила, что предприниматель проигнорировал 11 из 12 пунктов предписания, выданного ему в мае. В суде он смог подтвердить устранение лишь одного незначительного нарушения.</p>
9.3.	<p>13.10.2025 «Информационное агентство Камчатка медиа» https://kamchatkamedia.ru/news/2255665/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>		<p>На Камчатке суд оштрафовал предпринимателя за антисанитарию на хлебокомбинате "Парни"</p>	<p>Арбитражный суд Камчатского края оштрафовал индивидуального предпринимателя за невыполнение требований Роспотребнадзора. Проверка показала, что на его предприятии — хлебокомбинате "Парни" — нарушались санитарные нормы и правила производства, что угрожало здоровью потребителей, сообщает ИА KamchatkaMedia со ссылкой на пресс-службу суда.</p> <p>Поводом для обращения Роспотребнадзора в суд стало нарушение сроков исполнения предписания. Оно было выдано еще в начале мая, но в ходе повторной проверки в июле выяснилось, что из 12 пунктов выполнен только один.</p> <p>На предприятии не проводятся необходимые лабораторные исследования. Контроль за сырьем и технологическим процессом не осуществляется.</p> <p>В цехах царит антисанитария: на поверхностях стен, потолков и труб — скопления пыли, грязи, плесени. Оборудование — грязное, формы для выпечки покрыты нагаром. Обнаружены ползающие</p>

				<p>тараканы и признаки проникновения голубей.</p> <p>Так на хлебокомбинате "Парни" выглядит холодильное оборудование. Фото: Арбитражный суд Камчатского края</p> <p>На хлебокомбинате отсутствуют условия для соблюдения личной гигиены персонала — цеха не оборудованы даже умывальниками для мытья рук.</p> <p>Помимо этого выпуск продукции для детского питания на предприятии осуществлялся без государственной регистрации.</p> <p>Суд привлек предпринимателя к административной ответственности за невыполнение в срок законного предписания органа государственного контроля и назначил ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 руб.</p> <p>Решение суда не вступило в законную силу.</p>
10.1	<p>09.10.2025 «Информационное агентство РБК» https://prim.rbc.ru/prim/09/10/2025/68e7405f9a7947fd9f312e4d?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>«Союзмультфильм» судится с камчатским бизнесменом из-за ковра с Карлсоном</p>	<p>Арбитражный суд Камчатского края принял к рассмотрению иск киностудии «Союзмультфильм» к индивидуальному предпринимателю Цзинь Фэнчэнь. Правообладатель требует взыскать 219 тыс. руб. компенсации за незаконное использование товарных знаков и изображений персонажей советских мультфильмов.</p> <p>Как следует из материалов дела, 30 июля 2024 года в торговой точке на проспекте 50 лет Октября в Петропавловске-Камчатском был зафиксирован факт продажи ковра с изображениями героев мультфильма «Карлсон вернулся» — Карлсона, Малыша, Фрекен Бок и собаки. По данным заявителей, продукция содержала обозначения, сходные до степени смешения с зарегистрированными товарными знаками киностудии.</p>

10.2.	<p>09.10.2025 «РИА новости» https://ria.ru/20251009/karlson-2047178918.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fden.ru%2Fnews%2Fsearch</p>		<p>"Союзмультфильм" подал в суд на продавца ковра с Карлсоном</p>	<p>Киностудия указала, что является владельцем товарных знаков, подтвержденных свидетельствами Роспатента, а ООО «Союзмультфильм» обладает исключительной лицензией на использование образов персонажей классической советской анимации. По сведениям истца, предприниматель не получал разрешения на использование этой интеллектуальной собственности.</p> <p>«Подобные действия являются прямым нарушением исключительных прав, вводят потребителей в заблуждение относительно происхождения товара и наносят финансовый ущерб законным правообладателям», – указано в исковом заявлении.</p> <p>Истец требует взыскать 100 тыс. руб. в пользу АО «Киностудия «Союзмультфильм» за нарушение прав на товарные знаки и еще 100 тыс. рублей — в пользу ООО «Союзмультфильм» за незаконное использование персонажей. Кроме того, требуется компенсировать судебные расходы в размере 19,3 тыс. руб., включая затраты на контрольную закупку и фиксацию нарушения.</p> <p>Производство по делу возбуждено Арбитражным судом Камчатского края. Дата рассмотрения иска пока не назначена.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края принял к рассмотрению иск АО "Киностудия "Союзмультфильм" и ООО "Союзмультфильм" к индивидуальному предпринимателю Цзинь Фэнчэнь о взыскании компенсации за незаконное использование товарных знаков и персонажей советских мультфильмов, сообщила пресс-служба суда.</p> <p>"Исковое заявление принято к рассмотрению арбитражным судом Камчатского края, возбуждено производство по делу", – проинформировали в суде.</p> <p>Как следует из материалов дела, 30 июля 2024 года в торговой точке</p>
-------	---	--	--	---

10.3.	<p>09.10.2025 ИА «Прайм» https://1prime.ru/20251009/sojuzmultfilm-863310027.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdz.en.ru%2Fnews%2Fsearch</p>		<p>"Союзмультфильм" подал в суд на предпринимателя с Камчатки</p>	<p>на рынке в Петропавловске-Камчатском был зафиксирован факт продажи ковра с изображением персонажей из анимационного фильма "Карлсон вернулся" – "Малыш", "Карлсон", "Фрекен Бок", "Собака".</p> <p>"Ответчик не получал от правообладателей никакого разрешения на использование объектов интеллектуальной собственности в своей коммерческой деятельности. Подобные действия являются прямым нарушением исключительных прав, вводят потребителей в заблуждение относительно происхождения товара и наносят финансовый ущерб законным правообладателям", – указано в заявлении истцов.</p> <p>Общая сумма исковых требований составляет 219 275 рублей, включая компенсацию за нарушение прав на товарные знаки и незаконное использование персонажей, а также судебные расходы и издержки.</p> <p>"Союзмультфильм" подал в суд на предпринимателя с Камчатки из-за ковра с Карлсоном</p> <p>РИА Новости. Арбитражный суд Камчатского края принял к рассмотрению иск АО "Киностудия "Союзмультфильм" и ООО "Союзмультфильм" к индивидуальному предпринимателю Цзинь Фэнчэнь о взыскании компенсации за незаконное использование товарных знаков и персонажей советских мультфильмов, сообщила пресс-служба суда.</p> <p>"Исковое заявление принято к рассмотрению арбитражным судом Камчатского края, возбуждено производство по делу", – проинформировали в суде.</p> <p>Как следует из материалов дела, 30 июля 2024 года в торговой точке на рынке в Петропавловске-Камчатском был зафиксирован факт продажи ковра с изображением персонажей из анимационного</p>
-------	--	--	--	---

				<p>фильма "Карлсон вернулся" – "Малыш", "Карлсон", "Фрекен Бок", "Собака".</p> <p>"Ответчик не получал от правообладателей никакого разрешения на использование объектов интеллектуальной собственности в своей коммерческой деятельности. Подобные действия являются прямым нарушением исключительных прав, вводят потребителей в заблуждение относительно происхождения товара и наносят финансовый ущерб законным правообладателям", – указано в заявлении истцов.</p> <p>Общая сумма исковых требований составляет 219 275 рублей, включая компенсацию за нарушение прав на товарные знаки и незаконное использование персонажей, а также судебные расходы и издержки.</p>
11.1	<p>20.10.2025 «ИА Камчатка информ» Информационное агентство https://poluostrov-kamchatka.ru/pknews/news/328923.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdz.en.ru%2Fnews%2Fsearch</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Конфликт вокруг бренда «BUTCHER» в Петропавловске- Камчатском завершен</p>	<p>Арбитражный суд Камчатского края завершил спор о нарушении прав на бренд «BUTCHER», передаёт «Камчатка Сегодня». Индивидуальный предприниматель из Москвы, Александр Панов, и ООО «Кам-Опт» из Петропавловска-Камчатского достигли мирового соглашения.</p> <p>В мае 2025 года Панов подал в суд на «Кам-Опт», утверждая, что ресторан сети использует название, похожее на его товарные знаки. Он требовал прекратить использование «BUTCHER» и компенсацию в 5 миллионов рублей.</p> <p>Суд утвердил мировое соглашение. Панов отказался от своих первоначальных требований. «Кам-Опт» обязался убрать вывески и упоминания бренда до 24 сентября 2025 года, выплатить Панову 1,1 миллиона рублей до 10 октября.</p> <p>Суд проверил условия соглашения и утвердил его, прекратив производство по делу.</p>
12.1	<p>22.10.2025 «ИА Камчатка</p>	<p>Пресс-служба Прокуратуры</p>	<p>На Камчатке прокуратура через суд</p>	<p>Прокуратура Камчатского края добилась в суде признания незаконным соглашения об отчуждении котельной. Речь идет о</p>

	информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/economics_and_business/detail/73884/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch	Камчатского края	отобрала у фирмы «дареную» властями котельную	контракте, заключенном в 2020 году между краевым учреждением «Служба заказчика Минстроя» и ООО «Термо», сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в прокуратуре. Согласно контракту, компания получила 20 миллионов рублей из бюджета на подключение к теплоснабжению детского сада «Елочка» в посёлке Ключи Усть-Камчатского района. А построенную за государственный счет блочно-модульную котельную компания оставила в своей собственности. Прокуратура расценила это как нарушение интересов краевой казны. Арбитражный суд удовлетворил иск надзорного ведомства об истребовании котельной. Решение суда пока не вступило в силу.
13.1.	22.10.2025 «ИА Камчатка сегодня» Информационное агентство https://kamtoday.ru/news/society/arbitrazhnyy-sud-zashchitil-prava-fotografa-na-snimok-kamchatka/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Арбитражный суд защитил права фотографа на снимок «Камчатка»	Камчатская организация по неосмотрительности использовала чужую фотографию для своего сайта ОБЩЕСТВО 22 октября 2025, 11:20 0 361 Арбитражный суд Камчатского края удовлетворил иск о защите авторских прав на фотографию «Камчатка», созданную профессиональным фотографом И.Н. Смеловым. Иск был подан агентством «Пейзаж», представляющим интересы правообладателя, к АНО «Камчатский выставочно-туристический центр», передает «Камчатка Сегодня». В ходе разбирательства установлено, что фотография использовалась на сайте visitkamchatka.ru с августа 2022 года по январь 2025 года. Представители турцентра пояснили, что размещение контента осуществлялось техническими подрядчиками, что и привело к непреднамеренному использованию снимка без надлежащего оформления прав. Однако суд указал, что владелец сайта обязан контролировать весь контент и несет за него ответственность. Исковые требования удовлетворены частично: с турцентра взыскана компенсация в размере 30 000 рублей и судебные расходы.

14.1.	<p>24.10.2025 «ИА Камчатка» Информационное агентство https://kamtoday.ru/news/society/kamchatskiy-zastroyshchik-ooo-trest-ne-dodelal-shkolu-za-1-2-mlrd-rubley/</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Школа за 1,2 млрд рублей с браком: камчатское ООО Трест заставили исправить недочеты</p>	<p>Арбитражный суд Камчатки рассмотрел иск министерства строительства региона к застройщику ООО «Трест» о некачественной работе на строительстве школы в Петропавловске-Камчатском. Заказчик требовал взыскать 10,7 млн рублей за недочёты в работе подрядчика, передает «Камчатка Сегодня». Школу на проспекте Рыбаков строили по контракту на 1,17 млрд рублей, который стороны подписали в 2020 году. Объект сдали в декабре 2022 года, установив пятилетнюю гарантию до конца 2027 года. Однако при эксплуатации здания выявили 22 существенных недостатка. К моменту суда застройщик устранил 20 недочётов, но отказался исправлять ключевые: неисправную систему пожарной сигнализации и дымоудаления, протечки фасада и окон, неправильно расположенный пожарный гидрант и ржавый варочный котел в столовой. Суд частично удовлетворил иск, обязав ООО «Трест» в 45-дневный срок перенести пожарный гидрант на требуемые 5 метров от здания, устранить все протечки фасада и окон, а также заменить неисправный варочный котел. Со строительной компании взыскали 100 тысяч рублей штрафа вместо требуемых 10,7 млн. В удовлетворении остальной части исковых требований суд отказал.</p>
15.1.	<p>27.10.2025 «ИА Камчатка информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/kolhoz/detail/73979/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Суд обязал подрядчика исправить покрытие елизовской спортплощадки</p>	<p>Арбитражный суд Камчатского края обязал компанию «Развитие» из Владивостока исправить дефекты резинового покрытия на спортивной площадке в Елизово, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде. Работы стоимостью 16 миллионов рублей по устройству площадки по ул. Ленина, 29-31 были выполнены и оплачены в 2024 году. Однако в течение гарантийного срока на покрытии были обнаружены существенные недостатки. Подрядчик не устранил их, несмотря на претензии заказчика - МАУ «Елизовский городской спортивный физкультурно-оздоровительный центр». Суд постановил, что компания «Разрешение» должна заменить покрытие на площадке до 1 июля 2026 года. Также с подрядчика взыскали 50 тысяч рублей на оплату госпошлины. Решение можно обжаловать. Фото предоставлено пресс-службой</p>

15.2.	<p>27.10.2025 «ИА Камчатка сегодня» Информационное агентство https://kamtoday.ru/news/society/sud-zastavil-podryadchika-peredelat-brakovannoe-pokrytie-sportivnoy-ploshchadki-na-kamchatke/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>		<p>Суд заставил подрядчика переделать бракованное покрытие спортивной площадки на Камчатке</p>	<p>Арбитражного суда Камчатского края</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края поставил точку в споре между муниципальным спортивным центром и недобросовестным подрядчиком. Суд обязал ООО «Развитие» из Владивостока исправить многочисленные дефекты резинового покрытия на спортивной площадке в Елизово, которое компания уложила, но так и не смогла сделать качественно, передает «Камчатка Сегодня». Конфликт возник вокруг работ по устройству спортивной площадки на улице Ленина. Контракт на сумму более 16 млн рублей был исполнен и полностью оплачен еще в 2024 году. Однако вскоре на новом покрытии из резиновой крошки стали появляться серьезные дефекты — нарушилась целостность полотна. Несмотря на действующую 36-месячную гарантию и многочисленные претензии заказчика, подрядчик лишь тянул время. Представители ООО «Развитие» признавали брак в составленных актах и давали новые сроки для исправления, но так ничего и не сделали. В суде выяснилось, что даже в ходе разбирательства компания попыталась частично заменить покрытие, но и эти работы были выполнены некачественно. Новые участки также пришлось забраковать. Суд учел, что для правильного монтажа нужен определенный температурный режим, и дал подрядчику время до 1 июля 2026 года, чтобы наконец-то все исправить. Дополнительно с компании взыскали 50 000 рублей в счет уплаты государственной пошлины.</p>
16.1.	<p>29.10.2025 «ИА Кам 24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20251029/122162.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>На Камчатке компания- банкрот продала «Прадо» и «Ламборджини» по заниженной цене</p>	<p>Арбитражный суд Камчатского края аннулировал две сделки по продаже двух автомобилей, принадлежавших ООО «Стросистема». Машины продали незадолго до банкротства компании.</p> <p>Дело о несостоятельности компании инициировала Федеральная налоговая служба. Как установил суд, в 2021 году предприятие продало «Тойоту-Лэнд-Круизер-Прадо» 2016 года выпуска супруге</p>

16.2.	<p>https://kamchatinfo.com/news/economics_and_business/detail/74046/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fstory%2F6262100-5aa4-5bc5-afb1-29675221b9a0</p> <p>29.10.2025 «ИА Камчатинфо» Информационное агентство</p> <p>29.10.2025 «ИА Камчатка сегодня» Информационное</p>		<p>Суд отменил сделки с премиальными авто при банкротстве камчатской фирмы</p> <p>Бедные камчатские строители пытались спрятать от кредиторов</p>	<p>бывшего руководителя за четверть стоимости – 700 тысяч рублей вместо 3 миллионов по рыночной стоимости. При этом деньги на счёт компании не поступили.</p> <p>В том же году ООО «Стройсистема» продало «Ламборджини-Урус» 2019 года выпуска аффилированной фирме «Инвестсистема-К» за 7,5 миллиона рублей – при рыночной цене более 20 миллионов.</p> <p>Обе сделки суд признал совершёнными с занижением стоимости имущества и направленными на вывод активов перед банкротством.</p> <p>Теперь в конкурсную массу предприятия вернутся более 15 миллионов рублей для расчётов с кредиторами. Решение суда пока не вступило в законную силу и может быть обжаловано.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края признал недействительными две сделки по продаже автомобилей компанией «Стройсистема» перед банкротством, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде. Речь идет о продаже автомобилей Toyota Land Cruiser Prado и Lamborghini Urus. Toyota была продана в 2021 году супруге бывшего руководителя компании всего за 700 тысяч рублей, хотя ее стоимость превышала 3 миллиона. Деньги на счет предприятия не поступили. Lamborghini был продан аффилированной фирме «Инвестсистема-К» за 7,5 миллионов рублей при рыночной цене более 20 миллионов. Суд установил, что обе сделки привели к недополучению средств для расчетов с кредиторами. С супруги руководителя взыскана рыночная стоимость Toyota, с аффилированной компании – недополученные деньги за Lamborghini. В конкурсную массу будет возвращено более 15 миллионов рублей. Решения суда пока не вступили в силу.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края вернул в конкурсную массу обанкротившейся компании «Стройсистема» более 15 миллионов</p>
-------	--	--	---	---

16.3.	агентство https://kamtoday.ru/news/society/bednye-kamchatskie-stroiteli-pytalis-spryatat-ot-kreditorov-lamborghini-urus-i-toyota-land-cruiser-p/		Lamborghini Urus и Toyota Land Cruiser Prado	<p>рублей, отменив подозрительные сделки с автомобилями премиум-класса. Руководство фирмы пыталось скрыть от кредиторов Lamborghini Urus и Toyota Land Cruiser Prado, продав их по заниженным ценам, передает «Камчатка Сегодня». Суд установил, что в 2021 году, накануне банкротства, компания совершила две сомнительные сделки. Toyota Land Cruiser Prado стоимостью более 3 миллионов рублей была продана всего за 700 тысяч рублей супруге бывшего директора компании. Деньги от этой сделки так и не поступили на счет предприятия. Второй автомобиль — Lamborghini Urus — оценивается экспертами более чем в 20 миллионов рублей, но был продан всего за 7,5 миллиона аффилированной компании «Инвестсистема-К». Примечательно, что договор подписывался одним человеком — генеральным директором Д.М. Котовым — как от имени продавца, так и от имени покупателя. «Суд установил, что обе сделки были совершены в преддверии банкротства с значительным занижением стоимости имущества и привели к недополучению денежных средств, которые должны были быть направлены на расчеты с кредиторами», — отметили в суде. С супруги бывшего руководителя компании взыскана реальная стоимость Toyota — 3 миллиона рублей, а с компании «Инвестсистема-К» — недополученные от продажи Lamborghini средства. Возвращенные деньги будут направлены на расчеты с кредиторами обанкротившейся фирмы.</p>
17.1.	31.10.2025 «ИА Камчатка информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/ecology/detail/74107/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&u	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Вилучинский водоканал оштрафован на 3,6 млн за загрязнение бухты	<p>Арбитражный суд Камчатского края взыскал с муниципального казенного предприятия «Вилучинский водоканал» 3,6 миллиона рублей за ущерб окружающей среде. Предприятие сбрасывало в Авачинскую губу (часть бухты Крашенинникова) сточные воды с превышением допустимых норм, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде. Загрязнение было выявлено в ходе плановой проверки. В пробах сточных вод, сбрасываемых в Авачинскую губу через выпуск № 1 (жилой район Приморский), обнаружили повышенное содержание вредных веществ.</p>

17.2.	<p>31.10.2025 «ИА Камчатка сегодня» Информационное агентство https://kamtoday.ru/news/society/vodokanal-vilyuchinska-za-mnogoletnee-zagryaznenie-avachinskoy-guby-zaplatit-3-6-milliona/?utm_source=yx-news&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fstory%2F5f9aa79d-0729-5195-971d-a5aac1b9642f</p>		<p>Водоканал Вилучинска за многолетнее загрязнение Авачинской губы заплатит 3,6 миллиона</p>	<p>Росприроднадзор выдал предписание об устранении нарушений и рассчитал ущерб. Поскольку водоканал отказался добровольно возместить вред, надзорное ведомство обратилось в суд. Предприятие не предоставило своих возражений, и суд удовлетворил иск в полном объеме. Решение еще не вступило в законную силу.</p> <p>МКП «Вилучинский водоканал» выплатит 3,6 млн рублей за многолетнее загрязнение Авачинской губы. Арбитражный суд Камчатского края удовлетворил иск Росприроднадзора о возмещении вреда, причиненного водному объекту, передает «Камчатка Сегодня». Предприятие с 2019 года систематически превышало допустимые нормы сброса сточных вод через три канализационных выпуска в бухте Крашенинникова. Проверка выявила опасные концентрации загрязняющих веществ: биохимическое потребление кислорода, поверхностно-активные вещества и общее железо. «В водный объект поступают загрязняющие вещества в объемах, превышающих предельно допустимые значения», — констатировали эксперты. Несмотря на выданное предписание и предостережение, предприятие проигнорировало требование о добровольном возмещении ущерба. Суд установил вину водоканала, отметив, что специализированная организация должна была действовать с «достаточной мерой заботливости и осмотрительности». «Вилучинский водоканал» не представил возражений по иску, требования Росприроднадзора удовлетворены в полном объеме.</p>
17.3.	<p>31.10.2025 «ИА М-медиа» Информационное агентство https://m-news.online/news/na-kamchatke-vodokanal-</p>		<p>На Камчатке водоканал города подводников заплатит 3,6 млн рублей за загрязнение бухты</p>	<p>Загрязняли часть бухты Крашенинникова Авачинской губы на Камчатке слишком грязными сточными водами – за это оштрафовали на Камчатке Вилучинский водоканал – предприятие, работающее в закрытом городе подводников. Об этом со ссылкой на Арбитражный суд сообщает М-MEDIA</p> <p>Сумма штрафа – 3 млн 613 тыс. рублей. Причем сам Водоканал не</p>

	goroda-podvodnikov-zaplatit-3-6-mln-rubley-za-zagryaznenie-bukhty-/			<p>представил суду своих возражений.</p> <p>Из материалов дела следует, что предприятие с 2019 года на основании решения о предоставлении водного объекта в пользование осуществляет сброс сточных вод.</p> <p>В ходе плановой проверки экспертная организация провела отборы проб сточных вод, сбрасываемых в воды Авачинской губы через выпуск № 1 с глубоководным выпуском, жилой район Приморский.</p> <p>По результатам контрольных мероприятий установлено, что в водный объект поступают загрязняющие вещества в объемах, превышающих предельно допустимые значения, по следующим веществам: БПКполн (биохимическое потребление кислорода полное), АПАВ (анионные поверхностно-активные вещества), железо общее.</p> <p>По факту нарушения природоохранного законодательства в октябре 2024 года ответчику выдано предписание с требованием устранить его, а также выдано предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований; произведен расчет ущерба, причиненного водному объекту, размер которого составил 3 млн 613 тыс. руб.</p> <p>При этом предприятие в досудебном порядке не выполнило требование Управления о возмещении вреда, что послужило поводом для обращения в суд с иском.</p>
--	---	--	--	--